Progetto ViVa



I risultati della rilevazione nazionale sui Programmi di trattamento per autori di violenza

Olbia, 5 Ottobre 2019

Pietro Demurtas, Maura Misiti, Caterina Peroni









L'Accordo DPO – CNR VIVA – MONITORAGGIO, VALUTAZIONE E ANALISI DEGLI INTERVENTI DI PREVENZIONE E CONTRASTO ALLA VIOLENZA CONTRO LE DONNE

2 Ambiti di intervento PRIMO AMBITO: Indagine sull'offerta dei servizi di supporto alle donne vittime di violenza, al fine di:

- pervenire ad un quadro conoscitivo analitico quanti-qualitativo
- definire la filiera ottimale dei servizi di prevenzione, accoglienza, recupero, reinserimento

4 Obiettivi





6 Working package **SECONDO AMBITO:** supporto alle politiche di prevenzione e contrasto alla violenza sulle donne, tramite:

- sostegno alla messa in opera del Piano 2017-2020
- valutazione ex post del Piano 2015-2017 e valutazione ex ante ed in itinere del Piano 2017-2020





Uno importante strumento «di servizio» LA GEOLOCALIZZAZIONE

Semplicità di ricerca per l'utenza

Possibilità di calcolare il tragitto da percorrere

Disponibilità di tutte le informazioni essenziali

Necessità di aggiornamento costante



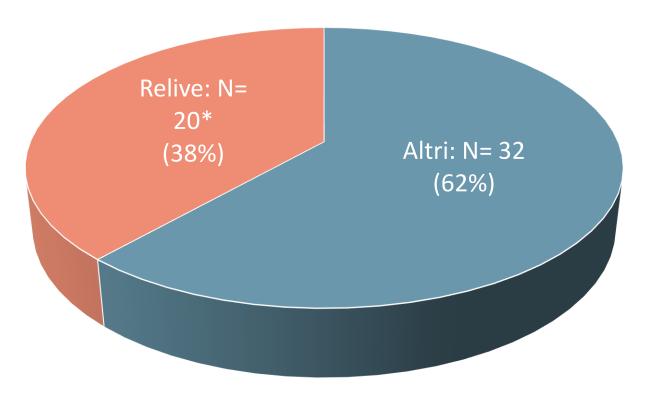








I programmi secondo l'adesione a Relive (N,%)

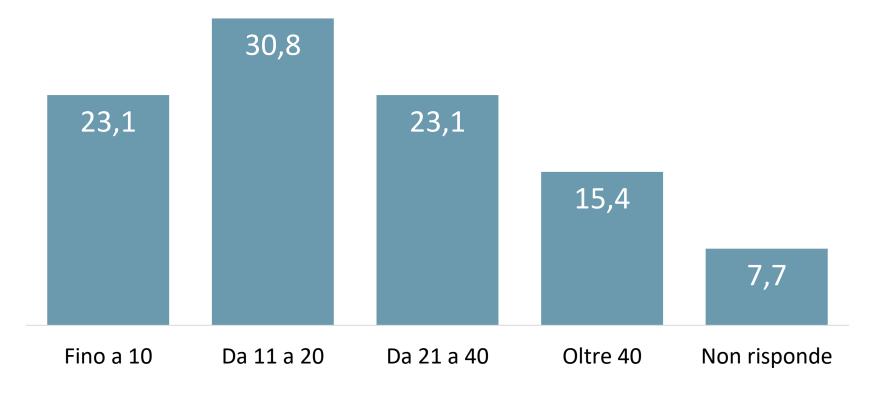


^{*}dei 22 programmi aderenti a Relive, 2 non hanno partecipato alla mappatura Viva



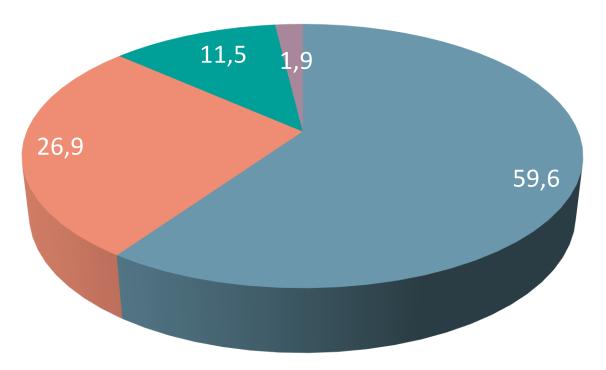
La dimensione dei programmi (%)

Programmi di trattamento per gli uomini presi in carico durante il 2017 (%)





La raccolta dati sugli uomini (%)



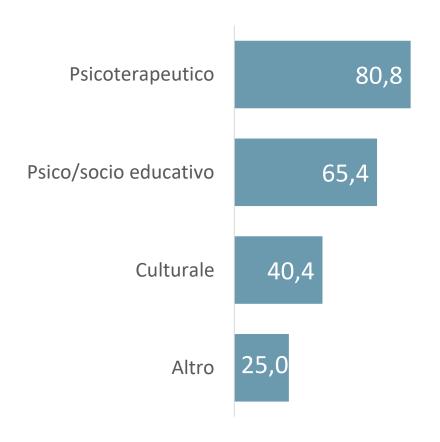
- Attraverso schede standardizzate
- In forma non standardizzata
- Non raccoglie dati
- Non risponde



Gli approcci seguiti

Gli approcci seguiti dai programmi italiani (%).

Programmi di trattamento secondo la combinazione degli approcci (%).

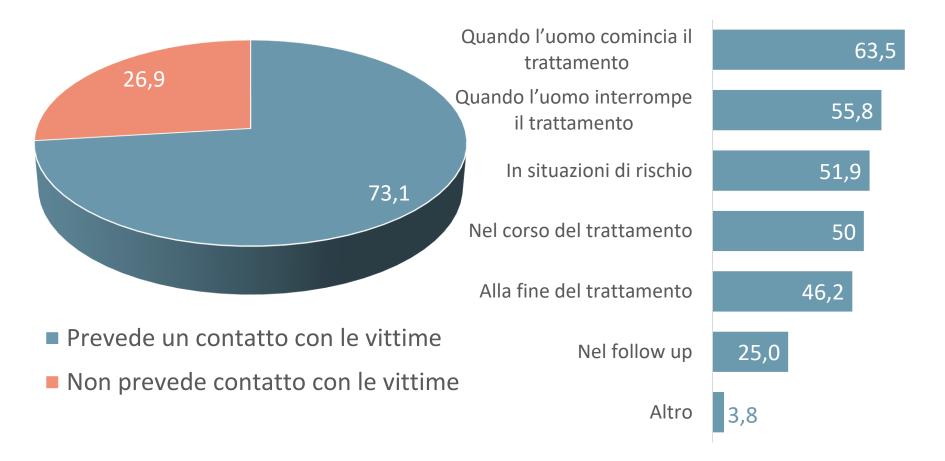




All contatto con le (ex)partner

Programmi che prevedono il contatto con le (ex) partner (%)

Programmi secondo la fase in cui prevedono il contatto con le (ex) partner (%)



Un approfondimento sui programmi che aderiscono a RELIVE





Le dimensioni di interesse

1) Efficacia del programma, in termini di:

- Capacità di intercettare accessi volontari e invii
- Proiezione sul territorio (attività esterne)

2) Appartenenza ad un sistema coordinato a livello territoriale di risposta alla violenza sulle donne:

- Adesione ad una Rete AV
- Relazione con i CAV

3) Misurazione dell'impatto delle attività realizzate:

- Autovalutazione
- Supervisione
- Follow up

Efficacia del programma

		N	Numero medio per programma
Uomini che hanno contattato il programma	Totale	1.199	26,1
	Relive	741	37,1
Uomini che hanno frequentato il programma	Totale	1.214	26,4
	Relive	714	35,7
Uomini che hanno abbandonato il programma*	Totale	339	8,5
	Relive	208	12,2

^{*} In termini percentuali, gli uomini che abbandonano sono 27% sul totale delle prese in carico (il 28% nei programmi RELIVE)



Centri antiviolenza e Programmi a confronto

	CONTATTI		PRESE IN CARICO		
	N	Media	N	Media	
Programmi	1.199	26,1	1.214	26,4	
Centri Antiviolenza	54.706	161,9	32.632	96,5	



Efficacia del programma

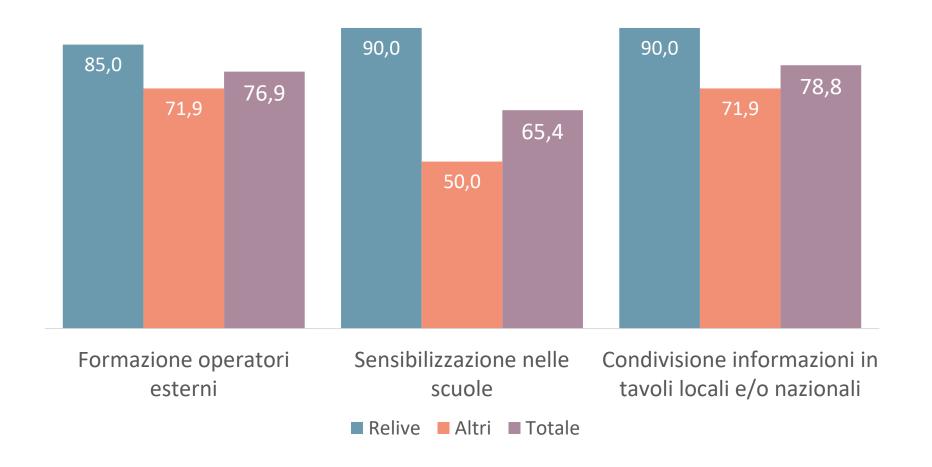
Uomini in carico secondo la modalità d'accesso e l'adesione a Relive (%)





Efficacia del programma

Programmi secondo la realizzazione di attività esterne e adesione a Relive (%)



VA

Appartenenza ad un sistema territoriale di risposta alla violenza

Collaborazioni con istituzioni e servizi sul territorio (%)



- No Rete o collaborazioni
- Collabora informalmente con servizi e istituzioni
- Aderisce ad una Rete Territoriale Antiviolenza



Appartenenza ad un sistema coordinato a livello territoriale di risposta alla violenza sulle donne:

Collaborazione con i centri antiviolenza nell'ambito di una Rete Antiviolenza o

informallmente (%)

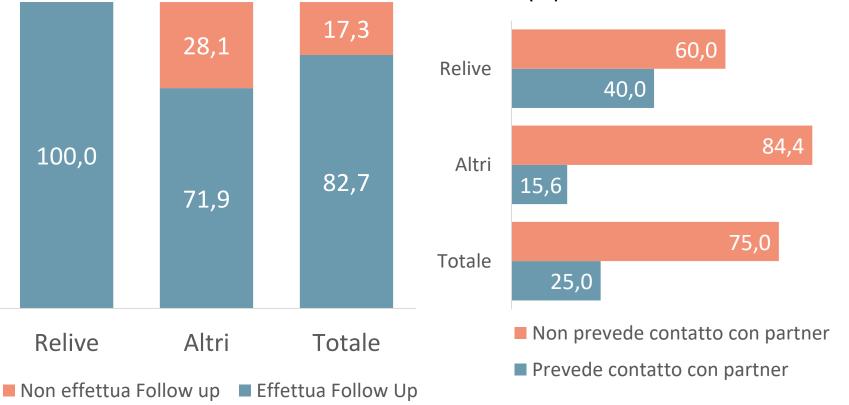
			No Reti No collaborazioni	Non risponde	Totale
Relive	40.0	10.0	5.0	45.0	100.0
Altri	50.0	9.4	21.9	18.8	100.0
Totale	46.2	9.6	15.4	28.8	100.0



Misurazione dell'impatto

Programmi che effettuano il follow up secondo l'appartenenza a Relive (%)

Programmi che contattano la partner nel follow up per l'appartenenza a Relive (%)

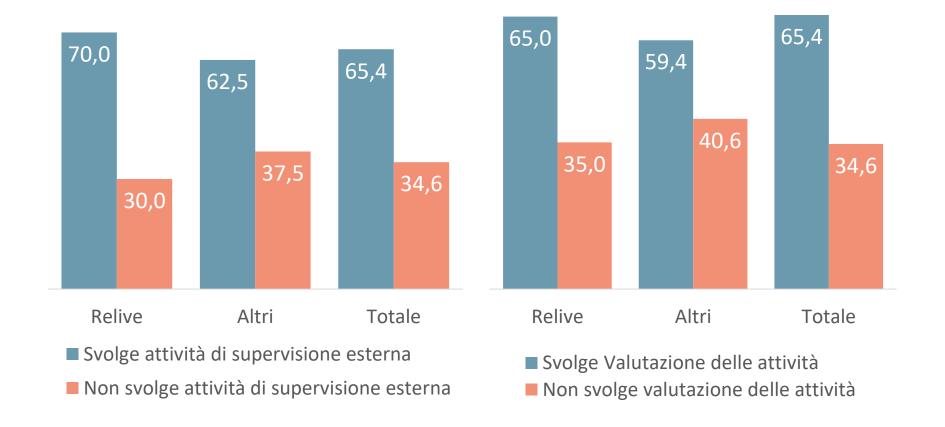




Misurazione dell'impatto

Programmi che effettuano supervisione esterna per l'appartenenza a Relive (%)

Programmi che effettuano valutazione delle attività svolte per l'appartenenza a Relive (%)





Conclusioni (I)

PUNTI DI FORZA

- Dai primi anni 2000 è stato osservato un aumento dei programmi su scala nazionale: da 29 a fine 2014 (LeNove) a 54 a fine 2017 (Viva)
- Più di 8 su 10 programmi collabora con istituzioni e servizi. Queste collaborazioni hanno un effetto positivo sulla loro capacità di intercettare uomini autori di violenza, così come sulle attività esterne svolte (formazione ad altri operatori, collaborazione a livello istituzionale, sensibilizzazione).

CRITICITA':

- In 4 regioni non sono ancora presenti programmi (3 nel Sud Italia)
- A livello nazionale non sono stati stabiliti standard minimi per la valutazione dei programmi che fanno domanda di finanziamento
- Meno della metà dei programmi italiani collabora con i servizi di supporto alle donne vittime di violenza
- Come valutare il successo dei programmi? Questo è uno degli obiettivi della fase qualitative attualmente in corso del progetto VIVA



Punti di forza e criticità

Punti di forza

Criticità

Efficacia

- Numero maggiore di invii da altri servizi
- Migliore proiezione sul territorio (attività esterne)
- Numero inferiore accessi volontari

Sistema **Territoriale**

- Maggiore adesione a Reti Territoriali Antiviolenza
- Maggior numero di collaborazioni informali con SG
- Elevato numero di NON risposte su relazioni con CAV: quali problematicità?

- Misurazione impatto
- Tutti effettuano Follow Up
- Solo 4 su 10 contattano partner durante follow up
- 3 su 10 non svolgono attività di supervision e valutazione



1. Quali criticità nelle relazioni con i Centri Antiviolenza? Come superarle?

2. Il successo del trattamento: come definirlo e valutarlo?



Progetto ViVa

Pagina ViVa su sito IRPPS



Sito ufficiale Progetto ViVa In costruzione

Contatti:

Progetto.viva@irpps.cnr.it 06-492724218/250



